Zápis

z jednání **výběrové komise** MAS Partnerství venkova, z.s. ze dne **25. 9. 2020, 12:30 hod**
Místo konání: Kancelář MAS Partnerství venkova, z.s., Pražská 870, 67961 Letovice

---

Přítomni: dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu

Jednání výběrové komise zahájila Ing. Jana Medková a konstatovala, že výběrová komise je v tomto složení usnášeníschopná. Hned v úvodu jednání bylo každému členovi výběrové komise předáno Prohlášení o neexistenci střetu zájmů. V této souvislosti bylo zdůrazněno, že žádná osoba podílející se na hodnocení a výběru projektů nesmí být ve střetu zájmů, tzn., že se nesmí podílet na přijímání rozhodnutí o projektech, které se jí přímo týkají. Výběrová komise byla dále informována, že v případě, pokud bude některý její člen ve střetu zájmů, nesmí se podílet na hodnocení předmětného projektu ani projektů jemu přímo konkurujících, tj. nesmí hodnotit žádný projekt v dané fichi. Všichni členové výběrové komise si Prohlášení o neexistenci střetu zájmů prostudovali a následně ho každý potvrdil svým podpisem.

Ing. Petr Poláček informoval ostatní členy výběrové komise, že do fiche č. 4 byl podán projekt žadatele LEDEKO a.s., kde by mohl být považován za podjatou osobu. Z tohoto důvodu nebude tedy hodnotit projekty podané v rámci fiche č. 4. Členové výběrové komise to vzali na vědomí.

Ing. Medková poté pokračovala v jednání následujícím návrhem programu:

1. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu.
2. Volba předsedy výběrové komise.
3. Seznámení členů výběrové komise s obecnými pokyny a informacemi k hodnocení žádostí a představení přijatých projektů v rámci výzvy č. 04/PRV.
4. Rozdělení projektů přijatých v rámci Výzvy MAS č. 04/PRV členům výběrové komise k hodnocení.
5. Věcné hodnocení projektů PRV dle předem stanovených preferenčních kritérií.
6. Stanovení pořadí projektů za každou fichi zvlášť na základě bodového hodnocení.

Ing. Medková vyzvala členy k doplnění programu. Nikdo se nepřihlásil, nechala tedy o programu hlasovat.

Hlasování: pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0.
Program byl schválen všemi přítomnými členy.

1. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu

Jako zapisovatelka byla navržena Ing. Jana Medková a jako ověřovatelka zápisu byla navržena Mgr. Bc. Monika Trlíková. Další návrhy podány nebyly.

Hlasování: pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0.
Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

2. Volba předsedy výběrové komise

Dle platných stanov si členové výběrové komise volí předsedu ze svých řad. Byl otevřen prostor k diskuzi a k podávání návrhů. Po diskuzi přítomných členů výběrové komise byl do funkce navržen Ing. Leopold Širůček, který zastupuje Školu obnovy venkova Vísky. K tomuto návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky. Výběrová komise tedy přistoupila k hlasování o tomto návrhu.

Hlasování: pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0.
Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

3. Seznámení s obecnými pokyny a informacemi k hodnocení žádostí a představení přijatých projektů v rámci výzvy PRV

Ing. Jana Medková informovala přítomné členy výběrové komise o způsobu hodnocení žádostí o dotaci podaných na MAS v rámci Výzvy MAS č. 04/PRV. Tyto postupy pro hodnocení vychází především z interních postupů MAS pro PRV. Ing. Medková také upozornila, že hodnocení a výběr projektů musí být v souladu s Pravidly pro opatření 19 (Pravidla MAS) a Pravidla pro operaci 19.2.1. (Pravidla pro konečné žadatele). Pro každou hodnocenou žádost bude z členů výběrové komise určena hodnotitelská komise, která se bude skládat ze dvou hodnotitelů, kteří budou projekt hodnotit nezávisle na sobě. Tato hodnotitelská komise má také možnost přizvat si nezávislé externí odborníky s hlasem poradním. Hodnocení probíhá na základě předem stanovených hodnotících kritérií v rámci dané Fiche. Ing. Medková dále připomněla, že počet bodů přidělený projektu je jasně daný dle příslušných bodových hladin preferenčního kritéria a hodnotitelé se musí na konečném počtu bodů shodnout. Pokud by došlo k neshodě bodového hodnocení obou hodnotitelů, proběhne smírčí řízení vedené jiným členem výběrové komise. Oba hodnotitelé zde pak ústně zdůvodní počet přiřazených bodů a za pomoci třetího člena výběrové komise naleznou přijatelné řešení.

Ing. Medková dále informovala, že na jednání výběrové komise pak bude na základě bodového hodnocení stanoveno pořadí projektů za každou fichi zvlášť. Při rovnosti bodů bude upřednostněn projekt, který podpoří vznik většího počtu pracovních míst. V případě shody v počtu vytvořených pracovních míst nebo v případě, že v dané fichi není kritérium pracovních míst hodnoceno, bude upřednostněn projekt, který požaduje nižší částku dotace. V případě shody v částce dotace bude podpořen projekt, který bude realizován v obci s menším počtem obyvatel. Hlavním výstupem jednání výběrové komise je pak seznam žádostí doporučených/nedoporučených k podpoře, který výběrová komise předává ke schválení řídícímu výboru.

K tomuto bodu byla následně otevřena diskuze, ve které přítomní členové výběrové komise debatovali o aktuálních podmínkách týkajících se způsobu výběru a hodnocení žádostí o dotaci v rámci výzvy MAS pro PRV.

Členové výběrové komise se podrobně seznámili se všemi projekty, které byly podány na MAS v rámci Výzvy MAS č. 04/PRV.

4. Rozdělení projektů přijatých na MAS v rámci výzvy PRV členům výběrové komise k hodnocení

Předseda výběrové komise otevřel diskusi k přerozdělení projektů jednotlivým členům výběrové komise MAS k věcnému hodnocení. Zdůraznil, že je potřeba v rámci hodnocení projektů dodržet podmínky nepodjatosti a transparentnosti. Dále připomněl, že pro každou hodnocenou žádost bude z členů výběrové komise určena hodnotitelská komise, která bude složena ze 2 hodnotitelů, kteří budou následně hodnotit projekt nezávisle na sobě. Dále bylo také zmíněno, že hodnotitelská komise má možnost přizvat si nezávislé externí odborníky s hlasem poradním.

Poté přítomní členové výběrové komise přistoupili k přerozdělování projektů k věcnému hodnocení s důrazem na to, aby byly projekty rozděleny k hodnocení v souladu s jejich Prohlášením o neexistenci střetu zájmů.

Výsledek přerozdělení projektů k hodnocení byl následující:

Fiche č. 3 Podpora nezemědělských podnikatelských činností

Název projektu	Žadatel	Hodnotitelé
Pořízení nákladního automobilu N1	Petr Ženožička	Ing. Petr Poláček Ing. Zdeněk Toul
Investice do podpory podnikání	Vlastimil Viška	Ing. Petr Poláček Ing. Zdeněk Toul
Podpora malého podnikání	Milan Novák	Bc. Lucia Pospíšilová Ing. Zdeněk Toul
Dovybavení společnosti STALEGA s.r.o.	STALEGA s.r.o.	Ing. Petr Poláček Mgr. Bc. Monika Trlíková
Modernizace společnosti Kordo s.r.o.	KORDO s.r.o.	Ing. Petr Poláček Ing. Zdeněk Toul

Fiche č. 4 Investice do zemědělských podniků

Název projektu	Žadatel	Hodnotitelé
Nákup plecích – prutových brán	Tomáš Toul	Mgr. Bc. Monika Trlíková Ing. Leopold Širůček
stroje na píci	Zdeněk Žaluda	Mgr. Bc. Monika Trlíková Ing. Leopold Širůček
Diskový podmítač	Přemysl Lebiš	Bc. Lucia Pospíšilová Mgr. Bc. Monika Trlíková
Nesený obracecí pluh	Jiří Širůček	Bc. Lucia Pospíšilová Mgr. Bc. Monika Trlíková

Nákup traktorového přepravníku krmných směsí	AGROSPOL, agrární družstvo	Bc. Lucia Pospíšilová Ing. Zdeněk Toul
Rozmetadlo průmyslových hnojiv	LEDEKO, a.s.	Ing. Zdeněk Toul Ing. Leopold Širůček
Pořízení mechanizace pro údržbu lučních ploch a pastvin	Vítězslav Pokorný	Bc. Lucia Pospíšilová Mgr. Bc. Monika Trlíková
Koupě mulčovače pro zemědělskou činnost	Marek Šamšula	Bc. Lucia Pospíšilová Mgr. Bc. Monika Trlíková
Pořízení secího stroje pro rostlinnou výrobu	Ing. Josef Procházka	Bc. Lucia Pospíšilová Ing. Leopold Širůček

Fiche č. 9 Podpora rozvoje kvality života na venkově

Název projektu	Žadatel	Hodnotitelé
Kvalitnější zázemí pro kulturu v Šebetově	Obec Šebetov	Bc. Lucia Pospíšilová Mgr. Bc. Monika Trlíková
Obchod Horní Smržov	Obec Horní Smržov	Ing. Zdeněk Toul Ing. Leopold Širůček
Rekonstrukce sociálního zařízení na ZŠ Velké Opatovice	Město Velké Opatovice	Ing. Petr Poláček Ing. Leopold Širůček
Podnětné vybavení školní zahrady	Mateřská škola Borotín	Ing. Leopold Širůček Ing. Petr Poláček
Vybavení kulturního domu	Obec Deštná	Ing. Petr Poláček Ing. Leopold Širůček

Předseda výběrové komise nechal hlasovat o výše uvedeném návrhu rozdělení projektů mezi jednotlivé členy výběrové komise:

Hlasování: pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0.
Rozdělení projektů jednotlivým členům výběrové komise k věcnému hodnocení dle výše uvedeného znění bylo schváleno všemi hlasy.

5. Věcné hodnocení projektů v rámci výzvy MAS č. 04/PRV dle předem stanovených preferenčních kritérií

Všichni členové výběrové komise obdrželi kopie příslušných žádostí o dotaci včetně kopií všech povinných, případně nepovinných příloh k žádosti. Dále byly členům výběrové komise předány tabulky pro věcné hodnocení projektů obsahující preferenční kritéria dané fiche, kde u každého preferenčního kritéria byl rovněž prostor pro odůvodnění přiděleného počtu bodů.

Členové výběrové komise si převzali přiřazené projekty a hodnotící tabulky k projektům a následně zahájili a provedli nezávisle na sobě věcné hodnocení projektů dle stanovených preferenčních kritérií.

Po provedeném hodnocení bylo konstatováno, že u žádného projektu nedošlo k neshodě bodového hodnocení obou hodnotitelů, nebylo tedy třeba u žádného projektu zahájit smírčí řízení vedené jiným členem výběrové komise.

Všichni členové výběrové komise se dále také vyjádřili, že nikdo z nich nepotřeboval využít v rámci svého hodnocení nezávislého externího odborníka s poradním hlasem.

Výběrová komise se poté dohodla, že pověří pracovníka MAS, Ing. Medkovou, aby doplnila přidělený počet bodů do všech žádostí o dotaci. Předseda výběrové komise nechal o tomto návrhu hlasovat:

Výběrová komise schválila pověření Ing. Medkové, aby doplnila počet přidělených bodů do Žádostí o dotaci.

Hlasování: pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0.
Ing. Medková byla schválena jako určený pracovník MAS k doplnění přiděleného počtu bodů do všech žádostí o dotaci všemi hlasy.

6. Stanovení pořadí projektů za každou fichi zvlášť na základě bodového hodnocení

Výběrová komise na základě bodového hodnocení stanovila pořadí projektů v každé fichi zvlášť. Pořadí projektů v jednotlivých fichích dle získaného počtu bodů je následující:

Fiche č. 3 Podpora nezemědělských podnikatelských činností

Pořadí	Žadatel	Název projektu	Částka dotace	Počet bodů
1.	KORDO, s.r.o.	Modernizace společnosti KORDO s.r.o.	446.175,-	41
2.	STALEGA s.r.o.	Dovybavení společnosti STALEGA s.r.o.	449.100,-	36
3.	Milan Novák	Podpora malého podnikání	316.575,-	32
4.	Vlastimil Viška	Investice do podpory podnikání	108.000,-	30
5.	Petr Ženožička	Pořízení nákladního automobilu N1	225.000,-	24
Celkem			1.544.850,-	
Alokace fiche			**1.323.122,-**	
Rozdíl			**221.728,-**	

Výběrová komise konstatovala, že hraničním projektem v této fichi je projekt Pořízení nákladního automobilu N1, žadatel Petr Ženožička. Tento projekt splňuje minimální stanovenou výši bodů.

Fiche č. 4 Investice do zemědělských podniků

Pořadí	Žadatel	Název projektu	Částka dotace	Počet bodů	Pozn.
1.	Vítězslav Pokorný	Pořízení mechanizace pro údržbu lučních ploch a pastvin	125.964,-	32	1 prac. místo
2.	Přemysl Lebiš	Diskový podmítač	52.500,-	32	
3.	Tomáš Toul	Nákup plecích – prutových bránt	115.000,-	32	
4.	Zdeněk Žaluda	stroje na píci	200.000,-	32	
5.	Marek Šamšula	Koupě mulčovače pro zemědělskou činnost	34.140,-	28	
6.	Jiří Širůček	Nesený obracecí pluh	199.500,-	28	
7.	Ing. Josef Procházka	Pořízení secího stroje pro rostlinnou výrobu	196.625,-	24	
8.	AGROSPOL, agrární družstvo	Nákup traktorového přepravníku krmných směsí	400.000,-	20	
9.	LEDEKO, a.s.	Rozmetadlo průmyslových hnojiv	300.000,-	18	
Celkem			**1.623.729,-**		
Alokace fiche			**1.747.815,-**		
Rozdíl			**124.086,-**		

V rámci fiche č. 4 lze podpořit všech 9 podaných žádostí, zůstane zde nerozděleno 124.086 Kč.

Fiche č. 9 Podpora rozvoje kvality života na venkově

Pořadí	Žadatel	Název projektu	Dotace	Počet bodů
1.	Mateřská škola Borotín	Podnětné vybavení školní zahrady	149.933,-	20
2.	Obec Horní Smržov	Obchod Horní Smržov	110.180,-	18
3.	Obec Deštná	Vybavení kulturního domu	360.144,-	18
4.	Obec Šebetov	Kvalitnější zázemí pro kulturu v Šebetově	256.656,-	15
5.	Město Velké Opatovice	Rekonstrukce sociálního zařízení na ZŠ Velké Opatovice	400.000,-	15
Celkem			**1.276.913,-**	
Alokace fiche			**2.000.000,-**	
Rozdíl			**723.087,-**	

V rámci fiche č. 9 lze podpořit všech 5 podaných žádostí, zůstane zde nerozděleno 723.087 Kč.

Projednání hraničních projektů

Výběrová komise přistoupila k diskuzi týkající se možné podpory hraničních projektů. Postup v tomto případě stanovují Interní postupy MAS pro PRV, kde je tato problematika popsána takto:

Hraniční projekt (tj. první nevybraný projekt v dané fichi, který zároveň splňuje minimální stanovenou výši bodů) může být podpořen v případě navýšení alokace pro danou fichi. K navýšení alokace může dojít v případě, že v jiné fichi/fichích budou podpořeny všechny projekty, které splnily alespoň minimální bodovou hranici, ale přesto nebude vyčerpaná celá alokace pro danou fichi/Fiche. V takovém případě je v rámci této výzvy možný přesun alokace mezi fichemi. Nevyčerpaná alokace se přesune do společného balíku, odkud budou prostředky převedeny do fichí s hraničními projekty. Přednostně budou podpořeny projekty vytvářející pracovní místa – pořadí fichí (hraničních projektů) bude určeno dle stejných kritérií jako pořadí projektů v jednotlivých fichích. Tyto změny navrhuje výběrová komise, schvaluje je řídící výbor.

Předseda výběrové komise připomněl, že pro tuto výzvu MAS č. 04/PRV je hraničním projektem:

Číslo Fiche	Název projektu	Žadatel	Požadovaná dotace (Kč)	Počet získaných bodů ve fichi
3	Pořízení nákladního automobilu N1	Petr Ženožička	225.000,-	24

Předseda výběrové komise dále uvedl, že pro možnost podpory projektu „Pořízení nákladního automobilu N1" by bylo třeba alokaci na fichi č. 3 navýšit o 221.728 Kč.

Výběrová komise následně přistoupila k projednání hraničního projektu. Po podrobném prostudování a projednání se rozhodla o tom, že navrhne řídícímu výboru projekt ke schválení.

Výběrová komise tedy přistoupila k přesunu nevyčerpaných alokací mezi fichemi a vytvořila společný balík finančních prostředků, odkud budou prostředky převedeny do fiche s hraničních projektem, tedy do fiche č. 3.

Společný nerozdělený balík:

Fiche 1:	600.000,-
Fiche 2:	600.000,-
Fiche 3:	0,-
Fiche 4:	124.086,-
Fiche 6:	849.085,-
Fiche 9:	723.087,-
Celkem:	**2.896.258,-**

Výsledná suma společného balíku činí 2.896.258 Kč, což je dostatečná částka na podporu hraničního projektu.

Ze společného balíku bude následně převedena částka 221.728 Kč do fiche č. 3.

Předseda výběrové komise poté podal návrh, aby byly přesunuty nevyčerpané alokace z fichí č. 1, 2, 4, 6 a 9 do společného v celkové výši 2.896.258 Kč a aby z tohoto společného balíku byla následně převedena částka 221.728 Kč do fiche č. 3 a na základě toho doporučuje výběrová komise řídícímu výboru podpořit hraniční projekt „Pořízení nákladního automobilu N1" (fiche č. 3). Předseda výběrové komise následně nechal o tomto návrhu hlasovat:

Hlasování: pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0
Návrh byl schválen všemi hlasy.

Na základě výše uvedených skutečností vyhotovila výběrová komise dle bodového hodnocení a aktuálních finančních prostředků alokovaných na jednotlivé fiche seznam projektů doporučených k podpoře, který bude předán řídícímu výboru MAS ke schválení. Seznam projektů doporučených k podpoře je přílohou č. 2 tohoto zápisu.

Předseda výběrové komise poděkoval všem členům za příkladný přístup při hodnocení projektů a jednání výběrové komise ukončil.

Zapsala dne 25. 9. 2020 Ing. Jana Medková

.....
Předseda výběrové komise

.....
Ověřovatelka zápisu

Příloha č.1

PREZENČNÍ LISTINA

z jednání výběrové komise MAS Partnerství venkova, z. s. ze dne **25. 9. 2020, 12:30 hod.,** kancelář MAS, Pražská 870, 679 61 Letovice.

Členský subjekt	Zástupce (jméno a příjmení)	Podpis
SDH Horní Smržov	Bc. Lucia Pospíšilová	
Mikroregion Letovicko	Mgr. Bc. Monika Trlíková	
Ing. Petr Poláček	Ing. Petr Poláček	
Svazek obcí Malá Haná	Ing. Zdeněk Toul	
Škola obnovy venkova Vísky	Ing. Leopold Širůček	

Příloha č. 2: **Seznam projektů doporučených k podpoře v rámci Výzvy č. 04/PRV**

Fiche č. 3 Podpora nezemědělských podnikatelských činností

Pořadí	Žadatel	Název projektu	Částka dotace	Počet bodů
1.	KORDO, s.r.o.	Modernizace společnosti KORDO s.r.o.	446.175,-	41
2.	STALEGA s.r.o.	Dovybavení společnosti STALEGA s.r.o.	449.100,-	36
3.	Milan Novák	Podpora malého podnikání	316.575,-	32
4.	Vlastimil Viška	Investice do podpory podnikání	108.000,-	30
5.	Petr Ženožička	Pořízení nákladního automobilu N1	225.000,-	24

Fiche č. 4 Investice do zemědělských podniků

Pořadí	Žadatel	Název projektu	Částka dotace	Počet bodů
1.	Přemysl Lebiš	Diskový podmítač	52.500,-	32
2.	Tomáš Toul	Nákup plecích – prutových bránt	115.000,-	32
3.	Vítězslav Pokorný	Pořízení mechanizace pro údržbu lučních ploch a pastvin	125.964,-	32
4.	Zdeněk Žaluda	stroje na píci	200.000,-	32
5.	Marek Šamšula	Koupě mulčovače pro zemědělskou činnost	34.140,-	28
6.	Jiří Širůček	Nesený obracecí pluh	199.500,-	28
7.	Ing. Josef Procházka	Pořízení secího stroje pro rostlinnou výrobu	196.625,-	24
8.	AGROSPOL, agrární družstvo	Nákup traktorového přepravníku krmných směsí	400.000,-	20
9.	LEDEKO, a.s.	Rozmetadlo průmyslových hnojiv	300.000,-	18

Fiche č. 9 Podpora rozvoje kvality života na venkově

Pořadí	Žadatel	Název projektu	Dotace	Počet bodů
1.	Mateřská škola Borotín, okres Blansko, příspěvková organizace	Podnětné vybavení školní zahrady	149.933,-	20
2.	Obec Horní Smržov	Obchod Horní Smržov	110.180,-	18

3.	Obec Deštná	Vybavení kulturního domu	360.144,-	18
4.	Obec Šebetov	Kvalitnější zázemí pro kulturu v Šebetově	256.656,-	15
5.	Město Velké Opatovice	Rekonstrukce sociálního zařízení na ZŠ Velké Opatovice	400.000,-	15