

# Zápis

z jednání Výběrové komise MAS Partnerství venkova, z. s. ze dne 18. 6. 2021, 14:00 hod

Kancelář MAS Partnerství venkova, z. s., Pražská 870, 679 61 Letovice

---

Přítomni: dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu

Předseda Výběrové komise Ing. Leopold Širůček zahájil jednání, přivítal členy komise a konstatoval, že je výběrová komise v tomto složení usnášeníschopná. Dále pověřil vedením jednání Ing. Michala Párala.

V úvodu jednání bylo každému členovi Výběrové komise předáno Prohlášení o neexistenci střetu zájmů. V souvislosti s tímto byli členové upozorněni, že se nesmí účastnit hodnocení a výběru projektů u nichž jsou ve střetu zájmů, ani projektů, které danému projektu přímo konkurují v téže fichi. Všichni členové si prostudovali Prohlášení o neexistenci střetu zájmů a toto potvrdili svým podpisem.

Ing. Petr Poláček informoval ostatní členy, že do fiche č. 3 byl podán projekt žadatele LEDEKO, a. s., u kterého by mohl být považován za osobu podjatou. Z toho důvodu se nebude účastnit hodnocení a výběru projektů v této fichi č. 3. Ostatní členové toto vzali na vědomí.

Rovněž také Bc. Lucia Pospíšilová informovala ostatní členy, že by mohla být považována za osobu podjatou u projektu podaného do fiche č. 3. Z toho důvodu se nebude účastnit hodnocení a výběru projektů ve fichi č. 3. Ostatní členové toto vzali na vědomí.

Ing. Páral následně pokračoval s návrhem programu jednání:

1. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu
2. Seznámení členů výběrové komise s obecnými pokyny a informacemi k hodnocení žádostí a představení přijatých projektů v rámci Výzvy MAS č. 05/PRV
3. Rozdělení projektů přijatých v rámci Výzvy MAS č. 05/PRV mezi členy komise k hodnocení
4. Věcné hodnocení projektů PRV dle předem stanovených preferenčních kritérií
5. Stanovení pořadí projektů za každou fichi zvlášť na základě bodového hodnocení

Ing. Páral vyzval členy Výběrové komise k doplnění programu jednání. Nikdo se nepřihlásil, nechal tedy hlasovat o programu jednání.

Hlasování: pro: 4, proti: 0, zdržel se: 0.  
Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje program jednání.

## 1. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu

Jako zapisovatel byl navržen Ing. Michal Páral a jako ověřovatel zápisu Ing. Petra Poláčka

Další návrhy na zapisovatele a ověřovatele zápisu podány nebyly.

Hlasování: pro 4, proti: 0, zdržel se: 0.  
Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje zapisovatele Ing. Michala Párala a ověřovatele zápisu Ing. Petra Poláčka

## **2. Seznámení členů výběrové komise s obecními pokyny a informacemi k hodnocení žádostí a představení přijatých projektů v rámci Výzvy MAS č. 05/PRV**

Ing. Páral připomněl členům Výběrové komise způsob hodnocení žádostí o dotaci podaných na MAS v rámci Výzvy MAS č. 05/PRV. Postupy hodnocení žádostí vycházejí z Interních postupů MAS pro PRV. Rovněž hodnocení a výběr projektů musí být v souladu s Pravidly pro opatření 19 (Pravidla MAS) a Pravidly pro operaci 19.2.1 (Pravidla pro konečné žadatele).

Pro každou žádost bude z členů Výběrové komise určena hodnotitelská komise, která se bude skládat ze dvou hodnotitelů. Tito budou žádost hodnotit odděleně, nezávisle na sobě. Tato hodnotitelská komise má možnost si k hodnocení přizvat externího odborníka s poradním hlasem.

Hodnocení probíhá na základě předem daných hodnotících kritérií v rámci dané fiche. Bodové hodnocení je jasně dané dle příslušných bodových hladin jednotlivých preferenčních kritérií. A hodnotitelé by se měli v počtu bodů shodnout. Pokud by došlo k neshodě bodového hodnocení obou hodnotitelů, proběhne smířčí řízení vedené jiným členem Výběrové komise. Oba členové hodnotící komise zde ústně zdůvodní počet přidělených bodů a za pomoci třetího člena naleznou přijatelné řešení.

Ing. Páral dále informoval, že na jednání výběrové komise bude následně na základě bodového hodnocení stanoveno pořadí projektů za každou fiche zvlášť. Při rovnosti bodů bude dle Interních postupů MAS pro PRV upřednostněn projekt, jež přispívá k vytvoření většího počtu pracovních míst. V případě shody v počtu vytvořených pracovních míst bude následně upřednostněn projekt, který požaduje nižší částku dotace. V případě shody i tohoto kritéria bude upřednostněn projekt, který je realizován v obci s menším počtem obyvatel.

Výstupem hodnocení a výběru žádostí je pak seznam žádostí doporučených/nedoporučených k podpoře, který výběrová komise předává ke schválení řídicímu výboru.

Ing. Páral otevřel k tomuto bodu diskusi. V diskusi se členové Výběrové komise ujistili, že správně pochopili daná pravidla.

Ing. Páral přednesl návrh usnesení a nechal o usnesení hlasovat.

Hlasování: pro 4, proti: 0, zdržel se: 0.  
Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

Usnesení:

Členové výběrové komise se detailně seznámili se všemi projekty, které byly podány na MAS v rámci Výzvy MAS č. 05/PRV a se způsobem hodnocení a výběru projektů.

### 3. Rozdělení projektů přijatých na MAS v rámci Výzvy MAS č. 05/PRV mezi členy komise k hodnocení

Ing. Páral otevřel diskusi k přerozdělení projektů mezi jednotlivé členy Výběrové komise MAS k závěrečnému hodnocení. Zdůraznil, že je třeba dodržet podmínky nepodjatosti a transparentnosti. Připomněl, že hodnotící komisi tvoří dva hodnotitelé, kteří hodnotí nezávisle na sobě a že lze k hodnocení přizvat externího odborníka s poradním hlasem.

Přítomní členové přistoupili k přerozdělení projektů k věcnému hodnocení tak, aby byly projekty rozděleny s ohledem na Prohlášení o neexistenci střetu zájmů.

Výsledek přerozdělení projektů k hodnocení byl následující:

**Tab. 1: Fiche č. 3 Podpora nezemědělských podnikatelských činností**

Název Projektu	Žadatel	Hodnotitelé
Pořízení nákladního automobilu N1	Petr Ženožička	Ing. Zdeněk Toul Ing. Leopold Širůček
Modernizace společnosti TK PLYNSERVIS, s. r. o.	TK PLYNSERVIS, s. r. o.	Ing. Zdeněk Toul Ing. Leopold Širůček
Investice do nezemědělských činností	VSP GROUP, a. s.	Ing. Zdeněk Toul Ing. Leopold Širůček
Podpora rozvoje podnikání	I-Konstrukce, s. r. o.	Ing. Zdeněk Toul Ing. Leopold Širůček
Investice do podpory mikropodniku	Vlastimil Viška	Ing. Zdeněk Toul Ing. Leopold Širůček
Modernizace stravovacího provozu	Ledeko, a. s.	Ing. Zdeněk Toul Ing. Leopold Širůček
Podpora rozvoje živnosti	Ondřej Vondál	Ing. Zdeněk Toul Ing. Leopold Širůček
Pořízení vybavení dílny	Petr Jachan	Ing. Zdeněk Toul Ing. Leopold Širůček

**Tab. 2: Fiche č. 4 Investice do zemědělských podniků**

Název Projektu	Žadatel	Hodnotitelé
Kotoučové rozmetadlo	Jiří Širůček	Ing. Petr Poláček Bc. Lucia Pospíšilová
Modernizace technologie farmy	Lubomír Rosenberg	Ing. Petr Poláček Bc. Lucia Pospíšilová
Nákup předseťového kompaktoru	Jaroslav Peterka	Bc. Lucia Pospíšilová Ing. Petr Poláček

**Tab. 3: Fiche č. 6 Investice do rozvoje lesnictví**

Název Projektu	Žadatel	Hodnotitelé
Pořízení lesní mechanizace	Petr Čech	Ing. Zdeněk Toul Bc. Lucia Pospíšilová

Pořízení vyvážecího vleku	Pavel Kaderka	Ing. Zdeněk Toul Ing. Petr Poláček
Vyvážeečka dřeva	Zdeněk Žaluda	Bc. Lucia Pospíšilová Ing. Petr Poláček

Tab. 4: Fiche č. 9 Podpora rozvoje kvality života na venkově

Název Projektu	Žadatel	Hodnotitelé
Vybavení kulturního domu v Meziříčku	Město Letovice	Ing. Petr Poláček Ing. Leopold Širůček
Obnova komunikace k městskému hřbitovu	Město Letovice	Ing. Zdeněk Toul Bc. Lucia Pospíšilová
Rekonstrukce kříže na hřbitově v Roubanině	Obec Roubanina	Ing. Leopold Širůček Bc. Lucia Pospíšilová
Rekonstrukce vnitřního vybavení knihovny Velké Opatovice	Město Velké Opatovice	Ing. Petr Poláček Bc. Lucia Pospíšilová
Nábytek pro kulturní dům	Obec Světlá	Ing. Petr Poláček Ing. Leopold Širůček
Obnova hřbitova ve Vískách	Obec Visky	Bc. Lucia Pospíšilová Ing. Petr Poláček
Obnova presbytáře kostela sv. Prokopa v Letovicích a části venkovní zpevněné plochy	Římskokatolická farnost Letovice	Ing. Leopold Širůček Ing. Zdeněk Toul
Cvičení v přírodě - obec Stvolová	Obec Stvolová	Bc. Lucia Pospíšilová Ing. Leopold Širůček
Venkovní cvičení pro celou rodinu - obec Cetkovice	Obec Cetkovice	Ing. Petr Poláček Ing. Zdeněk Toul
Pořízení vybavení pro obec Horní Poříčí	Obec Horní Poříčí	Bc. Lucia Pospíšilová Ing. Petr Poláček

Ing. Páral nechal hlasovat o výše uvedeném návrhu rozdělení projektů mezi jednotlivé členy výběrové komise:

Hlasování: pro: 4, proti: 0, zdržel se: 0.

Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje rozdělení projektů k hodnocení mezi jednotlivé členy výběrové komise.

#### **4. Věcné hodnocení projektů PRV dle předem stanovených preferenčních kritérií**

Všichni členové výběrové komise obdrželi kopie příslušných žádostí o dotaci včetně kopií povinných, případně nepovinných příloh k žádosti. Dále byly všem členům výběrové komise předány tabulky pro

věcné hodnocení projektů obsahující preferenční kritéria dané fiche, kde rovněž u každého preferenčního kritéria byl prostor pro odůvodnění přiděleného počtu bodů.

Členové výběrové komise si převzali přidělené projekty a hodnotící tabulky k projektům a následně zahájili a provedli nezávisle na sobě věcné hodnocení projektů dle stanovených preferenčních kritérií.

Po provedeném hodnocení byly zkontrolovány počty přidělených bodů u jednotlivých projektů a bylo konstatováno, že nedošlo k rozporu mezi jednotlivými hodnotícími u jednotlivých projektů, nebylo tedy třeba u žádného projektu zahájit smírčí řízení.

Všichni členové se také vyjádřili, že nikdo z nich nepotřeboval využít v rámci svého hodnocení nezávislého externího odborníka s poradním hlasem.

Výběrová komise MAS se následně dohodla, že pověří pracovníka MAS Ing. Michala Párala zápisem počtu přidělených bodů do všech žádostí o dotaci.

Předseda výběrové komise nechal o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování: pro 4, proti:0, zdržel se: 0.

Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

Usnesení:

Výběrová komise pověřuje Ing. Michala Párala zapsáním přiděleného počtu bodů do všech jednotlivých žádostí o dotaci.

## **5. Stanovení pořadí projektů za každou fichi zvlášť na základě bodového hodnocení**

Výběrová komise na základě bodového hodnocení stanovila pořadí projektů v každé fichi zvlášť. Pořadí projektů v jednotlivých fichích dle získaného počtu bodů je následující:

**Tab. 5: Fiche č. 3 Podpora nezemědělských podnikatelských činností - pořadí**

Pořadí	Žadatel	Název projektu	Částka dotace (v Kč)	Počet bodů
1.	TK PLYNSERVIS, s. r. o.	Modernizace společnosti TK PLYNSERVIS, s. r. o.	222 750	47
2.	I-Konstrukce, s. r. o.	Podpora rozvoje podnikání	225 000	42
3.	VSP GROUP, a. s.	Investice do nezemědělských činností	259 000	34
4.	Ondřej Vondál	Podpora rozvoje živnosti	86 850	34
5.	Petr Jachan	Pořízení vybavení dílny	96 750	34
6.	Vlastimil Viška	Investice do podpory mikropodniku	224 325	32
7.	Ledeko, a. s.	Modernizace stravovacího provozu	155 750	28

8.	Petr Ženožička	Pořízení nákladního automobilu N1	225 000	28
Celkem			1 495 425	
Alokace fiche			1 000 000	
Rozdíl			495 425	

Výběrová komise konstatovala, že všechny žádosti splnili minimální počet bodů. Suma částek požadované dotace je vyšší, než byla alokace určená na tuto fichi. Hraničním projektem fiche je pak projekt Investice do podpory mikropodniku žadatele Vlastimil Viška.

**Tab. 6: Fiche č. 4 Investice do zemědělských podniků - pořadí**

Pořadí	Žadatel	Název projektu	Částka dotace (v Kč)	Počet bodů
1.	Ing. Jaroslav Peterka	Nákup předseťového kompaktoru	132 000	32
2.	Jiří Širůček	Kotoučové rozmetadlo	88 800	28
3.	Lubomír Rosenberg	Modernizace technologie farmy	195 000	28
Celkem			415 800	
Alokace fiche			150 000	
Rozdíl			265 800	

Výběrová komise konstatovala, že všechny žádosti splnili minimální počet bodů. Suma částek požadované dotace je vyšší, než byla alokace určená na tuto fichi. Hraničním projektem fiche je pak projekt Kotoučové rozmetadlo žadatele Jiří Širůček.

**Tab. 7: Fiche č. 6 Investice do rozvoje lesnictví - pořadí**

Pořadí	Žadatel	Název projektu	Částka dotace (v Kč)	Počet bodů
1.	Zdeněk Žaluda	Vyvážečka dřeva	160 000	30
2.	Petr Čech	Pořízení lesní mechanizace	100 000	26
3.	Pavel Kaderka	Pořízení vyvážecího vleku	332 750	24
Celkem			592 750	
Alokace fiche			350 000	
Rozdíl			242 750	

Výběrová komise konstatovala, že všechny žádosti splnili minimální počet bodů. Suma částek požadované dotace je vyšší, než byla alokace určená na tuto fichi. Hraničním projektem fiche je pak projekt Pořízení vyvážecího vleku žadatele Zdeněk Žaluda.

**Tab. 8: Fiche č. 9 Podpora rozvoje kvality života na venkově - pořadí**

Pořadí	Žadatel	Název projektu	Částka dotace (v Kč)	Počet bodů
1.	Obec Horní Poříčí	Pořízení vybavení pro obec Horní Poříčí	149 673	20
2.	Obec Stvolová	Cvičení v přírodě - obec Stvolová	319 777	20
3.	Obec Cetkovice	Venkovní cvičení pro celou rodinu - obec Cetkovice	319 837	20
4.	Město Letovice	Vybavení kulturního domu v Meziříčku	161 172	18
5.	Římskokatolická farnost Letovice	Obnova presbytáře v kostele sv. Prokopa v Letovicích a části venkovní zpevněné plochy	270 942	18
6.	Město Letovice	Obnova komunikace k městskému hřbitovu	318 864	18
7.	Obec Vísky	Obnova hřbitova na Vískách	397 876	18
8.	Obec Roubanina	Rekonstrukce kříže na hřbitově v Roubanině	71 128	14
9.	Obec Světlá	Nábytek pro kulturní dům	108 000	14
10.	Město Velké Opatovice	Rekonstrukce vnitřního vybavení knihovny Velké Opatovice	429 440	12
Celkem			2 546 709	
Alokace fiche			2 411 183	
Rozdíl			135 526	

Výběrová komise konstatovala, že všechny žádosti splnili minimální počet bodů. Suma částek požadované dotace je vyšší, než byla alokace určená na tuto fichi. Hraničním projektem fiche je pak projekt Rekonstrukce vnitřního vybavení knihovny Velké Opatovice žadatele Město Velké Opatovice.

### **Projednání hraničních projektů**

Výběrová komise po stanovení pořadí žádostí v jednotlivých fichích přistoupila k projednávání hraničních projektů.

Hraničním projektem fiche se rozumí první nevybraný projekt v dané fichi, který splnil podmínky kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti. Přesun alokace mezi fichemi je možný v případě, že v jiné fichi budou podpořeny všechny projekty, které splnili alespoň minimální bodovou hranici, ale

přesto nebude vyčerpaná celá alokace pro danou fichi. V takovém případě se nevyčerpaná alokace přesune do společného balíku, odkud budou prostředky přerozdělovány mezi jednotlivé fiche s hraničními projekty. Přednostně budou podpořeny projekty vytvářející větší počet pracovních míst, následně pak projekty požadující menší částku dotace, a následně projekty realizované v obci s menším počtem obyvatel. Tyto změny jsou navrhovány výběrovou komisí a schvalovány řídicím výborem.

Výběrová komise seřadila hraniční projekty dle pořadí určeného dle podmínek stanovených v interních předpisech MAS pro PRV. Pořadí hraničních projektů je následující:

**Tab. 9: Hraniční projekty - pořadí**

Pořadí	Žadatel	Název projektu	Částka dotace (v Kč)
1.	Jiří Širůček	Kotoučové rozmetadlo	88 800
2.	Vlastimil Viška	Investice do podpory mikropodniku	224 325
3.	Pavel Kaderka	Pořízení vyvážecího vleku	332 750
4.	Město Velké Opatovice	Rekonstrukce vnitřního vybavení knihovny Velké Opatovice	429 440
Celkem			<b>1 075 315</b>

Výběrová komise přistoupila k přesunu nedočerpaných alokací z jednotlivých fichí a vytvořila společný balík finančních prostředků, odkud budou prostředky převedeny do jednotlivých fichí s hraničními projekty.

**Tab. 10: Nerozdělené prostředky**

Přesun z	Částka (v Kč)
Fiche 1	300 000
Fiche 2	600 000
Fiche 3	109 650
Fiche 4	18 000
Fiche 6	90 000
Fiche 9	323 914
<b>celkem</b>	<b>1 441 564</b>

Výsledná částka nerozdělených prostředků je vyšší než suma částek požadované dotace u hraničních projektů, což znamená, že mohou být podpořeny všechny hraniční projekty.

Ing. Páral otevřel diskusi k tématu podpoření hraničních projektů, současně upozornil výběrovou komisí, že tento rok je posledním v programovém období 2014 – 2020.

Členové výběrové komise se při diskusi shodli, že by měli podpořit všechny hraniční projekty.



Předseda výběrové komise tedy podal návrh, aby byly přesunuty nedočerpané částky alokací z jednotlivých fichí a následně aby z tohoto společného balíku byly prostředky přerozděleny mezi jednotlivé fiche, tak aby byly podpořeny všechny hraniční projekty.

Hlasování: pro 4, proti: 0, zdržel se: 0.

Návrh byl schválen všemi hlasy.

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje návrh na přesun finančních prostředků mezi fichemi, tak aby byly podpořeny všechny hraniční projekty.

Na základě výše uvedených skutečností vyhotovila Výběrová komise dle bodového hodnocení a aktuálních finančních prostředků alokovaných na jednotlivé fiche seznam projektu doporučených/nedoporučených k podpoře, který bude předán Řídícímu výboru MAS ke schválení. Tento seznam je přílohou č. 2 tohoto zápisu.

Hlasování: pro: 4, proti: 0, zdržel se: 0.

Návrh byl schválen všemi hlasy.

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje seznam doporučených/nedoporučených projektů k podpoře k předání ke schválení Řídícímu výboru MAS Partnerství venkova, z. s.

Předseda výběrové komise poděkoval všem členům za účast a jejich práci při hodnocení a výběru projektů a jednání výběrové komise ukončil.

Zapsal dne 18. 6. 2021 Ing. Michal Páral



Ing. Leopold Širůček

Předseda výběrové komise



Ing. Petr Poláček

Ověřovatel zápisu