

Zápis

z jednání **Výběrové komise** MAS Partnerství venkova, z. s. ze dne **12.9.2024, 15:00 hod**

Kancelář MAS Partnerství venkova, z. s., Pražská 870, 679 61 Letovice

Přítomni: dle prezenční listiny, která je přílohou č. 1 tohoto zápisu

Ing. Michal Páral přivítal členy výběrové komise a zahájil jednání. Konstatoval, že je výběrová komise v tomto složení usnášení schopná.

Ing. Páral následně pokračoval s návrhem programu jednání:

1. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu
2. Seznámení s podanými projektovými záměry v OP IROP
3. Rozdělení projektových záměrů mezi hodnotitele
4. Seznam projektových záměrů doporučených/nedoporučených k podpoře
5. Diskuze, závěr

Ing. Páral vyzval členy Výběrové komise k doplnění programu jednání. Nikdo se nepřihlásil, nechal tedy hlasovat o programu jednání.

Hlasování: pro: 4, proti: 0, zdržel se: 0.
Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje program jednání.

1. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu

Jako zapisovatel byl navržen Ing. Michal Páral a jako ověřovatel zápisu Ing. Petr Poláček.

Další návrhy na zapisovatele a ověřovatele zápisu podány nebyly.

Hlasování: pro 4, proti: 0, zdržel se: 0.
Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje zapisovatele Ing. Michala Párala a ověřovatele zápisu Ing. Petr Poláček.

2. Seznámení s podanými projektovými záměry v OP IROP

Ing. Páral připomněl členům Výběrové komise způsob hodnocení projektových záměrů podaných na MAS v rámci Výzev MAS IROP. Postupy hodnocení projektových záměrů vycházejí z Interních postupů MAS pro IROP.

Pro každou žádost z každé výzvy bude z členů Výběrové komise určena hodnotitelská komise, která se bude skládat ze dvou hodnotitelů. Tito budou žádost hodnotit odděleně, nezávisle na sobě. Tato hodnotitelská komise má možnost si k hodnocení přizvat externího odborníka s poradním hlasem.

Hodnocení probíhá na základě předem daných hodnotících kritérií v rámci dané výzvy. Bodové hodnocení je jasně dané dle příslušných bodových hladin jednotlivých preferenčních kritérií. A

hodnotitelé by se měli v počtu bodů shodnout. Pokud by došlo k neshodě bodového hodnocení obou hodnotitelů, proběhne smírcí řízení, kdy se vyjádří všichni členové Výběrové komise.

Ing. Páral dále informoval, že na jednání výběrové komise bude následně na základě bodového hodnocení stanoveno pořadí projektů za každou výzvu zvlášť. Při rovnosti bodů bude dle Interních postupů MAS pro IROP bude upřednostněn projekt, který požaduje nižší částku dotace. V případě, že ani toto kritérium nerozhodne, lépe se umístí projekt s dřívějším datem a časem podání.

Výstupem hodnocení a výběru žádostí je pak seznam projektových záměrů doporučených/nedoporučených k podpoře, který výběrová komise předává ke schválení řídicímu výboru.

Ing. Páral otevřel k tomuto bodu diskuzi. V diskuzi se členové Výběrové komise ujistili, že správně pochopili daná pravidla.

Ing. Páral přednesl návrh usnesení a nechal o usnesení hlasovat.

Hlasování: pro: 4, proti: 0, zdržel se: 0.
Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

Usnesení:

Členové výběrové komise se detailně seznámili se všemi projektovými záměry, které byly podány na MAS v rámci výzev IROP a se způsobem hodnocení a výběru projektů.

Následně se členové výběrové komise seznámili s etickými kodexy a svým podpisem potvrdili souhlas s ustanoveními v etickém kodexu.

3. Rozdělení projektových záměrů přijatých na MAS v rámci Výzev IROP mezi členy komise k hodnocení

Ing. Páral otevřel diskuzi k přerozdělení projektů mezi jednotlivé členy Výběrové komise MAS k věcnému hodnocení. Zdůraznil, že je třeba dodržet podmínky nepodjatosti a transparentnosti. Připomněl, že hodnotící komisi tvoří dva hodnotitelé, kteří hodnotí nezávisle na sobě a že lze k hodnocení přizvat externího odborníka s poradním hlasem.

Přítomní členové přistoupili k přerozdělení projektů k věcnému hodnocení tak, aby byly projekty rozděleny s ohledem na Etický kodex.

Výsledek přerozdělení projektů k hodnocení byl následující:

Tab. 1: Výzva č. 1 MAS Partnerství venkova, z. s. - HASIČI

Název Projektu	Žadatel	Hodnotitelé
Výstavba nové hasičské zbrojnice	Obec Uhřice	Ing. Leopold Širůček Ing. Petr Poláček
Novostavba hasičské zbrojnice	Obec Vísky	Ing. Leopold Širůček Bc. Lucia Pospíšilová
Revitalizace Požární nádrže v obci Vřesice	Obec Sulíkov	Ing. Petr Poláček Ing. Bc Lucia pospíšilová

Tab. 2: Výzva č. 2 MAS Partnerství venkova, z. s. - DOPRAVA

Název Projektu	Žadatel	Hodnotitelé
Chodník a autobusové zastávky podél silnice III/37417 - Paměťice	Obec Paměťice	Hana Pokorná Bc. Lucia Pospíšilová

Tab. 3: Výzva č. 3 MAS Partnerství venkova, z. s. - VZDĚLÁVÁNÍ

Název Projektu	Žadatel	Hodnotitelé
ZŠ Velké Opatovice – Venkovní učebna II.	Město Velké Opatovice	Hana Pokorná Ing. Petr Poláček
Vybavení interiéru ZŠ Vanovice	Obec Vanovice	Ing. Leopold Širůček Hana Pokorná

Ing. Páral nechal hlasovat o výše uvedeném návrhu rozdělení projektových záměrů mezi jednotlivé členy výběrové komise:

Hlasování: pro: 4, proti: 0, zdržel se: 0.

Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje rozdělení projektů k hodnocení mezi jednotlivé členy výběrové komise.

4. Seznam projektových záměrů doporučených/nedoporučených k podpoře

Všichni členové výběrové komise obdrželi kopie příslušných žádostí o dotaci včetně kopií povinných, případně nepovinných příloh k žádosti. Dále byly všem členům výběrové komise předány tabulky pro věcné hodnocení projektových záměrů obsahující preferenční kritéria dané výzvy, kde rovněž u každého preferenčního kritéria byl prostor pro odůvodnění přiděleného počtu bodů.

Členové výběrové komise si převzali přidělené projektové záměry a hodnotící tabulky a následně zahájili a provedli nezávisle na sobě věcné hodnocení projektů dle stanovených preferenčních kritérií.

Po provedeném hodnocení byly zkontrolovány počty přidělených bodů u jednotlivých projektových záměrů a bylo konstatováno, že nedošlo k rozporu mezi jednotlivými hodnotícími u jednotlivých projektových záměrů, nebylo tedy třeba u žádného projektu zahájit smírcí řízení.

Všichni členové se také vyjádřili, že nikdo z nich nepotřeboval využít v rámci svého hodnocení nezávislého externího odborníka s poradním hlasem.

Stanovení pořadí projektů za každou výzvu zvlášť

Výběrová komise přistoupila k sestavení pořadí projektových záměrů v jednotlivých výzvách na základě bodového hodnocení.

Pořadí projektů ve Výzvě č. 1 MAS Partnerství venkova, z. s. - HASIČI:

Výběrová komise seřadila projektové záměry ve výzvě dle níže uvedené tabulky a hlasovala o její potvrzení.

Tab. 4: Výzva č. 1 MAS Partnerství venkova, z. s. - HASIČI

Pořadí	Žadatel	Název projektu	CZV (v Kč)	Počet bodů
1.	Obec Vísky	Novostavba hasičské zbrojnice	8 047 685,18	95
2.	Obec Uhřice	Výstavba nové hasičské zbrojnice	8 100 000	75
3.	Obec Sulíkov	Revitalizace požární nádrže v obci Vřesice	2 117 969,73	50
Celkem			18 265 654,91	
Alokace výzvy			8 100 000	
Rozdíl			-10 165 654,91	

Výběrová komise konstatovala, že všechny žádosti splnili minimální počet bodů. Suma částek CZV je vyšší než alokace výzvy.

Hlasování: pro: 3, proti: 0, zdržel se: 1.

Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

Usnesení: Výběrová komise schvaluje pořadí projektových záměrů dle bodového hodnocení ve Výzvě č. 1 MAS Partnerství venkova, z. s. - HASIČI.

Pořadí projektů ve Výzvě č. 2 MAS Partnerství venkova, z. s. - DOPRAVA:

Výběrová komise následně sestavila následující tabulku pořadí projektů ve Výzvě č. 2 MAS Partnerství venkova, z. s. - DOPRAVA a schválila ji hlasováním.

Tab. 5: Výzva č. 2 MAS Partnerství venkova, z. s. - DOPRAVA

Pořadí	Žadatel	Název projektu	CZV (v Kč)	Počet bodů
1.	Obec Pamětice	Chodník a autobusové zastávky podél silnice III/37417 - Pamětice	1 899 250	80
Celkem			1 899 250	
Alokace výzvy			2 000 000	
Rozdíl			100 750	

Výběrová komise konstatovala, že žádost splnila minimální počet bodů a CZV jsou nižší než alokace výzvy.

Hlasování: pro: 4, proti: 0, zdržel se: 0.

Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

Usnesení: Výběrová komise schvaluje pořadí projektů ve Výzvě č. 2 MAS Partnerství venkova, z. s. – DOPRAVA

Pořadí projektů ve Výzvě č. 3 MAS Partnerství venkova, z. s. - VZDĚLÁVÁNÍ:

Výběrová komise seřadila projektové záměry ve výzvě dle níže uvedené tabulky a hlasovala o její potvrzení.

Tab. 6: Výzva č. 3 MAS Partnerství venkova, z. s. - VZDĚLÁVÁNÍ

Pořadí	Žadatel	Název projektu	CZV (v Kč)	Počet bodů
1.	Město Velké Opatovice	ZŠ Velké Opatovice – Venkovní učebna II.	1 200 000	65
2.	Obec Vanovice	Vybavení interiéru ZŠ Vanovice	1 395 225,87	65
Celkem			2 595 225,87	
Alokace výzvy			3 000 000	
Rozdíl			407 774,13	

Výběrová komise konstatovala, že všechny žádosti splnili minimální počet bodů. Suma částek CZV je vyšší než alokace výzvy. Protože došlo k rovnosti bodů rozhodla výběrová komise dle postupu interních postupů, že se lépe umístí projekt s nižší částkou požadované dotace, což je projekt Velkých Opatovic.

Hlasování: pro: 4, proti: 0, zdržel se: 0.

Návrh byl schválen všemi přítomnými členy.

Usnesení: Výběrová komise schvaluje pořadí projektových záměrů dle bodového hodnocení ve Výzvě č. 3 MAS Partnerství venkova, z. s. - VZDĚLÁVÁNÍ.

Na základě výše uvedených skutečností předává Výběrová komise seznam projektových záměrů doporučených/nedoporučených k podpoře Řídícímu výboru MAS ke schválení.

Hlasování: pro: 4, proti: 0, zdržel se: 0.

Návrh byl schválen všemi přítomnými hlasy.

Usnesení:

Výběrová komise schvaluje seznam doporučených/nedoporučených projektových záměrů k podpoře za jednotlivé výzvy MAS - IROP k předání ke schválení Řídícímu výboru MAS Partnerství venkova, z. s.

6. Diskuze, závěr

Ing. Páral poděkoval všem členům za účast a jejich práci při hodnocení a výběru projektů a jednání výběrové komise ukončil.

Zapsal dne 12. 9. 2024 Ing. Michal Páral

.....
Ing. Leopold Širůček

.....
Ing. Petr Poláček